

รายงานสรุปผลโครงการ “ประชุมถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการประจำปี
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สู่การปฏิบัติ”

วันศุกร์ที่ 29 ตุลาคม 2564

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Video Communications

1. หลักการและเหตุผล

แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผ่านความเห็นชอบสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2564 วันที่ 20 กันยายน 2564 เพื่อให้การนำแผนไปสู่การปฏิบัติในระดับหน่วยปฏิบัติอย่างแท้จริง จึงจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการการถ่ายทอดการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อขับเคลื่อนแผนไปสู่ผลสำเร็จ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรและบุคลากรทุกภาคส่วน

2. วัตถุประสงค์

เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยและคณะ/สำนัก/สถาบัน ครอบคลุมทุกภารกิจและสอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ระยะ 5 ปี (2560-2564) และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3. เป้าหมาย

3.1 ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 190 คน ประกอบด้วย

3.1.1 ผู้บริหาร (อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการ) (11 คน)

3.1.2 คณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน (11 คน)

3.1.3 รองคณบดี/รองผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ทุกคน (33 คน)

3.1.4 ผู้ช่วยคณบดี/ผู้อำนวยการ (33 คน)

3.1.5 หัวหน้าสำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ (12 คน)

3.1.6 ประธานสาขาวิชา (55 คน)

3.1.7 ผู้อำนวยการกอง/หัวหน้าศูนย์/หัวหน้ากลุ่มงาน (9 คน)

3.1.8 นักวิเคราะห์นโยบายและแผน หรือเจ้าหน้าที่ที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบงานนโยบายและแผน สังกัดคณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง (26 คน)

4. เครื่องมือในการประเมิน

4.1 เครื่องมือในการประเมิน ได้แก่ แบบวัดความเข้าใจ การนำไปใช้และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุม “ถ่ายทอดแผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สู่การปฏิบัติ” แบบสอบถาม ประกอบไปด้วยคำถามปลายปิด (Close-Ended Question) และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Question) ซึ่งแบ่งเนื้อหาของคำถามออกเป็น 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานะผู้เข้าร่วมประชุม สังกัด เป็นคำถามปลายเปิดแบบเลือกตอบ (Check List) จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามระดับความเข้าใจของผู้เข้าร่วมประชุมและการนำไปใช้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งประกอบไปด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพบัณฑิต

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การผลิตและพัฒนาวิชาชีพรู

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร

เป็นแบบสอบถามเลือกตอบ (Check list) จำนวน 30 ข้อ โดยลักษณะของคำถามแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือกในลักษณะการประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุม เป็นแบบสอบถามเลือกตอบ (Check list) จำนวน 3 ข้อ โดยลักษณะของคำถามแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือกในลักษณะการประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นในการจัดประชุม เพื่อเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ต่อการประชุม เพื่อการพัฒนาการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล โดยค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอผลการประเมินเป็นตารางประกอบความเรียง

4.3 การแปลผลการประเมินระดับความคิดเห็น มีหลักเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายความว่า	มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายความว่า	มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายความว่า	มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายความว่า	มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายความว่า	มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. ผลการประเมิน โครงการ “ประชุมถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สู่การปฏิบัติ”

รายงานการประเมินผลการประเมิน โครงการ “ประชุมถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สู่การปฏิบัติ” วันที่ 29 ตุลาคม 2564 ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Video Communications มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 109 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหาร 2) คณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน 3) รองคณบดี/รองผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน 4) หัวหน้าสำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ 5) ประธานสาขาวิชา 6) ผู้อำนวยการกอง/หัวหน้าศูนย์/หัวหน้ากลุ่มงาน 7) นักวิเคราะห์นโยบายและแผน หรือเจ้าหน้าที่ที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบงานนโยบายและแผน สังกัดคณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานะ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหาร (อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการ)	0	0.00
2. คณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	11	18.03
3. รองคณบดี/รองผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ทุกคน	0	0.00
4. ผู้ช่วยคณบดี/ผู้อำนวยการ	3	4.92
5. หัวหน้าสำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ	7	11.48
6. ประธานสาขาวิชา	21	34.43
7. ผู้อำนวยการกอง/หัวหน้าศูนย์/หัวหน้ากลุ่มงาน	3	4.92
8. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน หรือเจ้าหน้าที่ที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบงานนโยบายและแผน สังกัดคณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง	11	18.03
รวม	61	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้เข้าประชุมถ่ายทอดแผนฯ ส่วนใหญ่ ได้แก่ประธานสาขาวิชา ร้อยละ 34.43 รองลงมาคือ คณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน และนักวิเคราะห์นโยบายและแผน หรือเจ้าหน้าที่ที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบงานนโยบายและแผน สังกัดคณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง มีค่าร้อยละเท่ากันที่ 18.03 หัวหน้าสำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ ร้อยละ 11.48 ผู้ช่วยคณบดี/ผู้อำนวยการและผู้อำนวยการกอง/หัวหน้าศูนย์/หัวหน้ากลุ่มงาน มีค่าร้อยละเท่ากันที่ 4.92 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสังกัด

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	7	11.48
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2	3.28
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	11.48
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6	9.84
5. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	8.20
6. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9	14.75
7. คณะวิทยาการจัดการ	4	6.56
8. คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ	6	9.84
9. สำนักงานอธิการบดี	6	9.84
10. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	3	4.92
11. สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	2	3.28
12. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	6.56
รวม	61	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้เข้าประชุมถ่ายทอดแผนฯ ส่วนใหญ่ ได้แก่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 14.75 รองลงมาคือคณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าร้อยละเท่ากันที่ 11.48 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ และสำนักงานอธิการบดี มีค่าร้อยละเท่ากันที่ 9.84 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 8.20 คณะวิทยาการจัดการและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าร้อยละเท่ากันที่ 6.56 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ร้อยละ 4.92 คณะเทคโนโลยีการเกษตร และสถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มีค่าร้อยละเท่ากันที่ 3.28 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยความเข้าใจของผู้เข้าร่วมประชุมและการนำไปใช้ ตามการประชุมถ่ายทอดแผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สู่การปฏิบัติ โดยรวมทั้ง 6 ยุทธศาสตร์

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว	4.23	0.50	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพบัณฑิต	4.26	0.50	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การผลิตและพัฒนาวิชาชีพครู	4.26	0.56	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	4.22	0.47	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาท้องถิ่น	4.32	0.60	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 6 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร	4.21	0.56	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.25	0.47	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่าค่าเฉลี่ยความเข้าใจของผู้เข้าร่วมประชุมและการนำไปใช้ ตามการประชุมถ่ายทอดแผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สู่การปฏิบัติ โดยรวมทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในระดับมาก เท่ากับ ($\bar{X}=4.25$) ทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ โดยเรียงตามลำดับมากที่สุด ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X}=3.32$) รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพบัณฑิต และยุทธศาสตร์ที่ 3 การผลิตและพัฒนาวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=4.26$) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว ($\bar{X}=4.23$) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ($\bar{X}=4.22$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 6 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร ($\bar{X}=4.21$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยความเข้าใจของผู้เข้าร่วมประชุมและการนำไปใช้ ตามการประชุมถ่ายทอดแผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สู่การปฏิบัติ แยกรายละเอียดตามยุทธศาสตร์

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว	4.23	0.51	มาก
1. ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ หลักการและตัวชี้วัดของโครงการในยุทธศาสตร์	4.21	0.58	มาก
2. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเสนอโครงการและปฏิบัติ	4.25	0.57	มาก
3. การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็นของผู้รับผิดชอบโครงการ	4.13	0.59	มาก
4. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม	4.39	0.61	มาก
5. เอกสารประกอบการอบรมที่ความเหมาะสม	4.16	0.76	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพบัณฑิต	4.26	0.50	มาก
6. ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ หลักการและตัวชี้วัดของโครงการ	4.25	0.60	มาก

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ในยุทธศาสตร์			
7. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเสนอโครงการและปฏิบัติ	4.33	0.60	มาก
8. การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็นของผู้รับผิดชอบโครงการ	4.16	0.52	มาก
9. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม	4.39	0.59	มาก
10. เอกสารประกอบการอบรมที่ความเหมาะสม	4.16	0.71	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การผลิตและพัฒนาวิชาชีพครู	4.26	0.57	มาก
11. ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ หลักการและตัวชี้วัดของโครงการ ในยุทธศาสตร์	4.28	0.61	มาก
12. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเสนอโครงการและปฏิบัติ	4.26	0.60	มาก
13. การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็นของผู้รับผิดชอบโครงการ	4.20	0.65	มาก
14. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม	4.38	0.61	มาก
15. เอกสารประกอบการอบรมที่ความเหมาะสม	4.18	0.76	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	4.22	0.48	มาก
16. ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ หลักการและตัวชี้วัดของโครงการ ในยุทธศาสตร์	4.18	0.53	มาก
17. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเสนอโครงการและปฏิบัติ	4.23	0.56	มาก
18. การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็นของผู้รับผิดชอบโครงการ	4.16	0.52	มาก
19. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม	4.34	0.54	มาก
20. เอกสารประกอบการอบรมที่ความเหมาะสม	4.16	0.71	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาท้องถิ่น	4.32	0.60	มาก
21. ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ หลักการและตัวชี้วัดของโครงการ ในยุทธศาสตร์	4.31	0.67	มาก
22. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเสนอโครงการและปฏิบัติ	4.31	0.70	มาก
23. การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็นของผู้รับผิดชอบโครงการ	4.33	0.63	มาก
24. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม	4.38	0.61	มาก
25. เอกสารประกอบการอบรมที่ความเหมาะสม	4.26	0.79	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 6 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร	4.21	0.56	มาก
26. ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ หลักการและตัวชี้วัดของโครงการ ในยุทธศาสตร์	4.23	0.59	มาก
27. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเสนอโครงการและปฏิบัติ	4.16	0.61	มาก
28. การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็นของผู้รับผิดชอบโครงการ	4.16	0.61	มาก

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
29. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม	4.31	0.59	มาก
30. เอกสารประกอบการอบรมที่ความเหมาะสม	4.16	0.76	มาก
รวมทุกยุทธศาสตร์	4.25	0.48	มาก

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว มีความเข้าใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$) เรียงตามลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด - ต่ำสุด ดังนี้ การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม ($\bar{X}=4.39$) รองลงมาคือ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเสนอโครงการและปฏิบัติ ($\bar{X}=4.25$) ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ หลักการและตัวชี้วัดของโครงการในยุทธศาสตร์ ($\bar{X}=4.21$) เอกสารประกอบการอบรมที่ความเหมาะสม ($\bar{X}=4.16$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็นของผู้รับผิดชอบโครงการ ($\bar{X}=4.13$)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพบัณฑิต มีความเข้าใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.26$) เรียงตามลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด - ต่ำสุด ดังนี้ การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม ($\bar{X}=4.39$) รองลงมาคือ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเสนอโครงการและปฏิบัติ ($\bar{X}=4.33$) ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ หลักการและตัวชี้วัดของโครงการในยุทธศาสตร์ ($\bar{X}=4.25$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็นของผู้รับผิดชอบโครงการ และเอกสารประกอบการอบรมที่ความเหมาะสม ($\bar{X}=4.16$)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การผลิตและพัฒนาวิชาชีพครู มีความเข้าใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.26$) เรียงตามลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด - ต่ำสุด ดังนี้ การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม ($\bar{X}=4.38$) รองลงมาคือ ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ หลักการและตัวชี้วัดของโครงการในยุทธศาสตร์ ($\bar{X}=4.28$) สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเสนอโครงการและปฏิบัติ ($\bar{X}=4.26$) การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็นของผู้รับผิดชอบโครงการ ($\bar{X}=4.20$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เอกสารประกอบการอบรมที่ความเหมาะสม ($\bar{X}=4.18$)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม มีความเข้าใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.22$) เรียงตามลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด - ต่ำสุด ดังนี้ การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม ($\bar{X}=4.34$) รองลงมาคือ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเสนอโครงการและปฏิบัติ ($\bar{X}=4.23$) ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ หลักการและตัวชี้วัดของโครงการในยุทธศาสตร์ ($\bar{X}=4.18$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็นของผู้รับผิดชอบโครงการ และเอกสารประกอบการอบรมที่ความเหมาะสม ($\bar{X}=4.16$)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาท้องถิ่น มีความเข้าใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.32$) เรียงตามลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด - ต่ำสุด ดังนี้ การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม ($\bar{X}=4.39$) รองลงมาคือ การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็นของผู้รับผิดชอบโครงการ ($\bar{X}=4.33$) ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ หลักการและตัวชี้วัดของโครงการในยุทธศาสตร์ และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเสนอโครงการและปฏิบัติ ($\bar{X}=4.31$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เอกสารประกอบการอบรมที่ความเหมาะสม ($\bar{X}=4.26$)

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร มีความเข้าใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.21$) เรียงตามลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด - ต่ำสุด ดังนี้ การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม ($\bar{X}=4.31$) รองลงมาคือ ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ หลักการและตัวชี้วัดของโครงการในยุทธศาสตร์ ($\bar{X}=4.23$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเสนอโครงการและปฏิบัติ การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็นของผู้รับผิดชอบโครงการ และเอกสารประกอบการอบรมที่ความเหมาะสม ($\bar{X}=3.76$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการดำเนินการจัดอบรม

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านการดำเนินการจัดประชุม			
1. ระยะเวลาการถ่ายทอดในแต่ละยุทธศาสตร์มีความเหมาะสม	4.10	0.68	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการจัดการประชุมโดย Zoom Video Communications	4.39	0.59	มาก
3. การบริการ/การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	4.10	0.60	มาก
รวม	4.20	0.54	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการดำเนินการจัดประชุมโดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$) เรียงตามลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด - ต่ำสุด ดังนี้ ความพึงพอใจต่อการจัดการประชุมโดย Zoom Video Communications ($\bar{X}=4.39$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ระยะเวลาการถ่ายทอดในแต่ละยุทธศาสตร์มีความเหมาะสม และการบริการ/การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ($\bar{X}=3.97$)

ตารางที่ 6 ข้อเสนอแนะต่อการจัดการประชุม

ลำดับที่	รายการ	จำนวน (คน)
1	ควรเลือกช่วงเวลาที่เหมาะสมในการประชุม เช่น ช่วงเวลาปิดภาคเรียน	2
2	สนับสนุนให้ใช้วิธีการถ่ายทอดแผนแบบออนไลน์ในทุกปี	2
3	ควรเลือกสถานที่ให้มีความเหมาะสมในการจัดการประชุมแบบออนไลน์	1
4	นโยบายควรสร้างรูปแบบการบริหารเชิงเครือข่าย และนำมาสู่การผลิตร่วมกับเอกชน เพื่อให้เกิดการจ้างงานนักศึกษาที่กำลังศึกษา	1

ภาคผนวก

โครงการประชุมถ่ายทอดแผนปฏิบัติการประจำปี

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สู่การปฏิบัติ

วันศุกร์ที่ 29 ตุลาคม 2564 เวลา 08.30 – 17.30 น.

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Video Communications

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด

1. สถานะผู้เข้าร่วมประชุม

- (1) ผู้บริหาร (อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการ)
- (2) คณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน
- (3) รองคณบดี/รองผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ทุกคน
- (4) ผู้ช่วยคณบดี/ผู้อำนวยการ
- (5) หัวหน้าสำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ
- (6) ประธานสาขาวิชา
- (7) ผู้อำนวยการกอง/หัวหน้าศูนย์/หัวหน้ากลุ่มงาน
- (8) นักวิเคราะห์นโยบายและแผน หรือเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบงานนโยบายและแผน สังกัดคณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง

2. สังกัด

- (1) คณะครุศาสตร์
- (2) คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- (3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- (4) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีฯ
- (5) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
- (6) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- (7) คณะวิทยาการจัดการ
- (8) คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ
- (9) สำนักงานอธิการบดี
- (10) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- (11) สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปฯ
- (12) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีฯ

ตอนที่ 2 ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมประชุมและการนำไปใช้

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว					
1. ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ หลักการและตัวชี้วัดของโครงการในยุทธศาสตร์					
2. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเสนอโครงการและปฏิบัติ					
3. การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็นของผู้รับผิดชอบโครงการ					
4. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม					
5. เอกสารประกอบการอบรมที่ความเหมาะสม					
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพบัณฑิต					
6. ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ หลักการและตัวชี้วัดของโครงการในยุทธศาสตร์					
7. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเสนอโครงการและปฏิบัติ					
8. การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็นของผู้รับผิดชอบโครงการ					
9. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม					
10. เอกสารประกอบการอบรมที่ความเหมาะสม					
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การผลิตและพัฒนาวิชาชีพครู					
11. ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ หลักการและตัวชี้วัดของโครงการในยุทธศาสตร์					
12. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเสนอโครงการและปฏิบัติ					
13. การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็นของผู้รับผิดชอบโครงการ					
14. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม					
15. เอกสารประกอบการอบรมที่ความเหมาะสม					
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม					
16. ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ หลักการและตัวชี้วัดของโครงการในยุทธศาสตร์					
17. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเสนอโครงการและปฏิบัติ					
18. การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็นของผู้รับผิดชอบโครงการ					
19. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
20. เอกสารประกอบการอบรมที่ความเหมาะสม					
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาท้องถิ่น					
21. ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ หลักการและตัวชี้วัดของโครงการในยุทธศาสตร์					
22. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเสนอโครงการและปฏิบัติ					
23. การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็นของผู้รับผิดชอบโครงการ					
24. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม					
25. เอกสารประกอบการอบรมที่ความเหมาะสม					
ยุทธศาสตร์ที่ 6 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร					
26. ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ หลักการและตัวชี้วัดของโครงการในยุทธศาสตร์					
27. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเสนอโครงการและปฏิบัติ					
28. การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็นของผู้รับผิดชอบโครงการ					
29. การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถาม					
30. เอกสารประกอบการอบรมที่ความเหมาะสม					

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุม

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการดำเนินการจัดประชุม					
1. ระยะเวลาการถ่ายทอดในแต่ละยุทธศาสตร์มีความเหมาะสม					
2. ความพึงพอใจต่อการจัดการประชุมโดย Zoom Video Communications					
3. การบริการ/การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการจัดการประชุมนี้

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ
กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

การประชุมถ่ายทอดแผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สู่การปฏิบัติ
วันศุกร์ที่ 29 ตุลาคม 2564 เวลา 8.30 – 17.30 น.
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Video Communications





