



Phetchaburi Rajabhat
University

รายงานวิเคราะห์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
และ
มาตรการส่งเสริมคุณภาพและความโปร่งใส
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

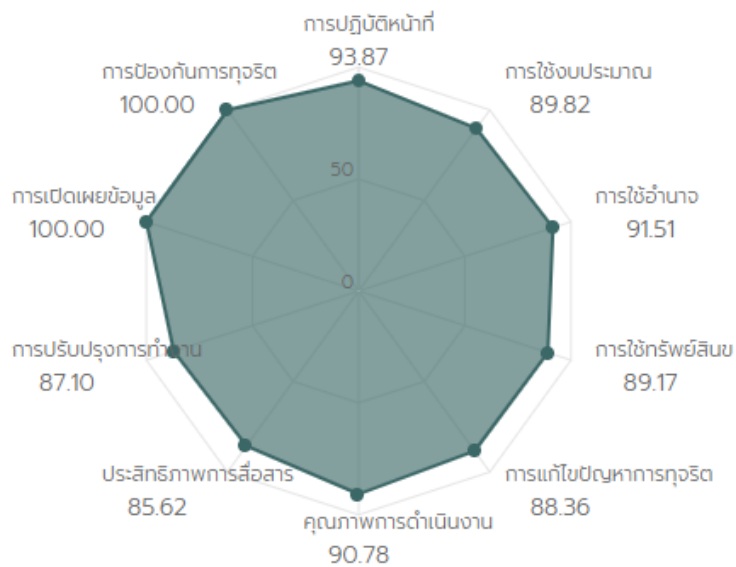


รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
และมาตรการส่งเสริมคุณภาพและความโปร่งใส ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สรุปการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

1. สรุปภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้คะแนนรวม 93.51 คะแนน อยู่ในระดับ A ผลการประเมิน “ผ่าน” ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 10 ของประเภทสถาบันอุดมศึกษา (86 หน่วยงาน) ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 4 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (38 หน่วยงาน) และได้คะแนนเป็นอันดับที่ 1 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏตะวันตก (4 หน่วยงาน)

1.1 สรุปคะแนนสูงสุด - ต่ำสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	แบบเก็บคะแนน		
			IIT (ถ่วงน้ำหนัก ร้อยละ 30)	EIT (ถ่วงน้ำหนัก ร้อยละ 30)	OIT (ถ่วงน้ำหนัก ร้อยละ 40)
1	การเปิดเผยข้อมูล	100.00			✓
2	การป้องกันการทุจริต	100.00			✓
3	การปฏิบัติหน้าที่	93.87	✓		
4	การใช้อำนาจ	91.51	✓		
5	คุณภาพการดำเนินงาน	90.78		✓	
6	การใช้งบประมาณ	89.82	✓		
7	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	89.17	✓		
8	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.36	✓		
9	การปรับปรุงการทำงาน	87.10		✓	
10	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.62		✓	

1.2 เป้าหมายและมาตรการในการดำเนินการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัย ตั้งเป้าหมาย คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานไว้ที่ระดับ A (90.00 หรือสูงกว่า) โดยมีมาตรการในการดำเนินการ ดังนี้

คะแนนที่ได้	ระดับ	มาตรการ
95.00 หรือสูงกว่า	รักษาระดับ	ดำเนินการเช่นเดิม แต่ยังคงตรวจสอบให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และเป็นไปตามเกณฑ์ที่ปรับปรุงใหม่ของ ITA (หากมี)
89.00 – 95.00	ยกระดับ	ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นเพื่อให้ได้คะแนนถึงระดับเป้าหมาย (95.00)
ต่ำกว่า 89.00	แก้ไขเร่งด่วน	ต้องแก้ไขจุดอ่อน/ข้อบกพร่องอย่างเร่งด่วนเพื่อให้ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 89.00

2. การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบวัดความรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก

2.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 - 30 ปี	3	2	0
31 - 40 ปี	15	29	0
41 - 50 ปี	11	18	0
51 - 60 ปี	0	5	0
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	12	24	0
สูงกว่าปริญญาตรี	17	29	0
อื่น ๆ	0	1	0

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด 83 คน พบว่า เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 65.06 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 34.94 ตามลำดับ

อายุ ส่วนใหญ่อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 53.01 รองลงมาคือ อายุ 41 – 50 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 34.94 อายุ 20 -30 ปี และ 51 – 60 ปี มีจำนวนเท่ากัน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.02 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 55.42 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 43.37 และ ระดับการศึกษาอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.20 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ มีดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นหน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตภายในที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติเรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข พร้อมทั้ง รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O31) ให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ประเด็นบุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O29) และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O30)

ทั้งนี้ ควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนด้วยอีกทั้ง ประเด็นหน่วยงานของท่านยังไม่มีแผนการเฝ้าระวังการทุจริตการตรวจสอบการทุจริตและ/หรือการลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีแนวทางในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O29) พร้อมทั้ง มีการเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ

2.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	8	50	0
20 – 30 ปี	87	314	0
31 – 40 ปี	0	3	0
41 – 50 ปี	1	0	0
51 – 60 ปี	3	0	0
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	27	255	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	69	111	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	0	0
อื่น ๆ	0	0	0
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่นๆ
บุคคลทั่วไป	93	364	0
หน่วยงานของรัฐ	2	2	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
อื่น ๆ	4	1	0

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด 466 คน พบว่า

เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 367 คน คิดเป็นร้อยละ 78.76 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 21.24 ตามลำดับ

อายุ ส่วนใหญ่อายุ 20 - 30 ปี จำนวน 401 คน คิดเป็นร้อยละ 86.05 รองลงมาคือ ต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 12.45 อายุ 31 -40 ปี และอายุ 41 – 50 ปี มีจำนวนเท่ากัน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.64 อายุ 41 -50 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.21 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 60.52 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 38.63 ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.64 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.21 ตามลำดับ

การติดต่อหน่วยงาน ส่วนใหญ่เป็นบุคคลทั่วไป จำนวน 457 คน คิดเป็นร้อยละ 98.07 รองลงมาคือ บุคคลอื่น ๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.07 และหน่วยงานของรัฐ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.86 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ มีดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน อีกทั้ง ประเด็นการชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

3. การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องที่ต้องได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี พบว่าตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนน 3 อันดับสุดท้าย ดังนี้

3.1 ผลคะแนนอันดับที่ 10 ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนน 85.62 ประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานในช่วงปีงบประมาณ 2565 โดยมีประเด็นย่อยที่ควรพัฒนาดังนี้

- (1) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (84.50)
 - เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน (85.00)
 - มีช่องทางหลากหลาย (84.01)

(2) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (78.56)

(3) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (78.11)

3.2 ผลคะแนนอันดับที่ 9 การปรับปรุงการทำงาน คะแนน 87.10 ประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานในช่วงปีงบประมาณ 2565 โดยมีประเด็นย่อยที่ควรพัฒนาดังนี้

(1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด (คะแนน 88.56)

(2) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (คะแนน 75.69)

(3) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด (คะแนน 82.05)

3.3 ผลคะแนนอันดับที่ 8 การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนน 88.36 ประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่ทำงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่นำข้อมูลลงในระบบ ITAS ประกอบด้วย ข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างประจำ พนักงานชั่วคราว ผู้

มีความรู้ความสามารถพิเศษ ภายในหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (8 คณะ/3 สำนัก/1 สถาบัน) โดยมีประเด็นย่อยที่ควรพัฒนา ดังนี้

- (1) สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก (คะแนน 84.46)
- (2) สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ (คะแนน 81.24)
- (3) มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา (คะแนน 82.84)
- (4) มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง (คะแนน 78.02)

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	วัตถุประสงค์	ประเด็นที่ต้องเร่งแก้ไข พัฒนาอย่างเร่งด่วน	มาตรการที่ดำเนินการอย่าง เร่งด่วน
1. ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	85.62	- ประชาชนได้รับ การให้บริการ และ	บุ ค ล า ก ร ข อ ง มหาวิทยาลัยขาดความ เข้าใจในบางตัวชี้วัด	- ปรับปรุงเว็บไซต์หลักของ มหาวิทยาลัยให้เข้าถึงง่ายต่อการ เข้าถึงข้อมูล ไม่ซับซ้อน - เผยแพร่ผลงานหรือประสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย ให้สาธารณชนรับทราบ ผ่าน ช่องทางที่หลากหลาย และ อำนวยความสะดวกในการเข้าใช้ งาน - พัฒนาช่องทางการติดต่อและ ข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน รวมทั้งชี้แจงและตอบ คำถามของหน่วยงาน โดยการ จัดทำและเผยแพร่ช่องทางการ ติดต่อ - สอบถามข้อมูล ที่มี ลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง - ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ ช่องทางการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ผ่าน ช่องทาง ดังนี้
2. การปรับปรุง การทำงาน	87.10	ข้อมูลข่าวสารที่ ถูกต้อง ครบถ้วน		
3. การแก้ไขปัญหา การทุจริต	88.36	และทันสมัยจาก หน่วยงานในสังกัด มหาวิทยาลัย - บุ ค ล า ก ร ข อ ง มหาวิทยาลัยมีความรู้ ความเข้าใจ และพร้อมให้ความ ร่วมมือใน การ ดำเนินงานของ หน่วยงาน ด้วย คุณธรรมและความ โปร่งใส		

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	วัตถุประสงค์	ประเด็นที่ต้องเร่งแก้ไข พัฒนาอย่างเร่งด่วน	มาตรการที่ดำเนินการอย่าง เร่งด่วน
				<ul style="list-style-type: none"> - เว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ระบบรับเรื่อง แนะนำ ตีชม/ร้องเรียน/สายตรงอธิการบดี - facebook มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี - twitter มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี - LINE กลุ่มต่าง ๆ - ช่องทางการติดต่อสอบถามอื่น ๆ เช่น โทรศัพท์ ไปรษณีย์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ - สร้างระบบการแก้ไขปัญหาการทุจริต เรื่องร้องเรียนสะดวกและเข้าถึงได้ง่าย เพื่อความรวดเร็วและความถูกต้องในการแก้ปัญหา ระบุแนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัย และไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน พร้อมการกำกับติดตามข้อร้องเรียนด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ระยะเวลาดำเนินการ : 1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566				
หน่วยงานที่รับผิดชอบ : 8 คณะ / 3 สำนัก / 1 สถาบัน				
<p>หน่วยงานกำกับติดตามและรูปแบบการรายงานผล</p> <ul style="list-style-type: none"> - กองนโยบายและแผน - รายไตรมาส / รอบ 6 เดือน / รอบ 12 เดือน 				

4. วิเคราะห์ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี พบว่าตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนน 2 อันดับสูงสุด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนน 100.00 คะแนน ทั้ง 2 ตัวชี้วัด โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่ามีการวางระบบที่ดี ในการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน

ในปี พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้คะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 2 ตัวชี้วัด 1000.00 นั้น แต่มหาวิทยาลัยยังคงมีมาตรการที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน เพื่อให้สามารถรักษาระดับคะแนนในปี 2566 ไว้ เนื่องจากเกณฑ์การให้คะแนนมีการปรับปรุงเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	วัตถุประสงค์	ประเด็นที่ต้องเร่งแก้ไข พัฒนาอย่างเร่งด่วน	มาตรการที่ดำเนินการอย่างเร่งด่วน
1. การเปิดเผยข้อมูล	100.00	- ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี	หน่วยงานในสังกัดยังขาดความเข้าใจในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน	- สร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
2. การป้องกันการทุจริต	100.00	- เปิดเผยข้อมูลภายในระยะเวลาที่กำหนด - ข้อมูลมีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด		
ระยะเวลาดำเนินการ : 1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566				
หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานอธิการบดี				
หน่วยงานกำกับติดตามและรูปแบบการรายงานผล : กองนโยบายและแผน รายงานตามเกณฑ์การประเมิน				

5. แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน

หน่วยงานที่รับผิดชอบได้นำผลวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เสนอต่อที่ประชุมรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี และเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ครั้งที่ 8/2565 เพื่อรับทราบและกำหนดแนวทางแก้ไข วิธีการปรับปรุงในการประชุม ครั้งที่ 8/2565

จากนั้นได้นำเสนอคู่มือการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 และปฏิทินการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ครั้งที่ 12/2565 เพื่อถ่ายทอดข้อมูลสำคัญที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด

อธิการบดีมหาวิทยาลัยฯ ได้ประกาศคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ที่ 1760/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้กำกับดูแล และผู้จัดเก็บข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เพื่อกำหนดนโยบาย กำกับดูแลและจัดเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนรวบรวมหลักฐานประกอบการรายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการนำผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ไปสู่มาตรการและแนวทางการปฏิบัติของหน่วยงาน ดังนี้

7. รายละเอียดการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

มาตรการ	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	กำหนดแล้วเสร็จ	แนวทางการติดตาม / การรายงานผล
1. มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารและปรับปรุงระบบการทำงานให้มีความโปร่งใส				
1.1 การเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร	1) ปรับปรุงเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยให้เข้าถึงง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล ไม่ซับซ้อน	สำนักงานอธิการบดี โดยศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล ร่วมกับกลุ่มงานสื่อสารองค์กร	กันยายน 2566	1. รายงานผลการพัฒนาเว็บไซต์มหาวิทยาลัย - รายไตรมาส 2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย - รายปีงบประมาณ
	2) เผยแพร่ผลงานหรือประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยให้สาธารณชนรับทราบ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการใช้งาน			
	3) ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานปฏิบัติตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เรื่องมาตรการในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ			
	4) จัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น เผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย	สำนักงานอธิการบดี โดยศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	กันยายน 2566	1. รายงานผลการพัฒนาเว็บไซต์มหาวิทยาลัย - รายไตรมาส
	5) เพิ่มช่องทางการติดต่อและให้ข้อมูลกับผู้ใช้บริการสำหรับหน่วยงานที่มีพันธกิจในการให้บริการ			
1.2 ปรับปรุงระบบการทำงานให้มี	1) จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ และการแสดงความคิดเห็น เพื่อเป็นการติดตาม	ทุกหน่วยงานในสังกัด	กันยายน 2566	1. รายงานผลความพึงพอใจการให้บริการ

มาตรการ	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	กำหนดแล้วเสร็จ	แนวทางการติดตาม / การรายงานผล
ความโปร่งใส	ตรวจสอบการทำงานของหน่วยงาน			- รอบ 6 เดือน
	2) พัฒนาช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน รวมทั้งชี้แจงและตอบคำถามของหน่วยงาน โดยการจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถาม ข้อมูล ที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง	สำนักงานอธิการบดี โดยศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล ร่วมกับหน่วยงานที่มีพันธกิจในการให้บริการ	กันยายน 2566	1. รายงานผลการพัฒนาเว็บไซต์มหาวิทยาลัย - รายไตรมาส
	4) ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ช่องทางการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ผ่านช่องทางดังนี้ - เว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ระบบรับเรื่อง แนะนำ ทิชช/ร้องเรียน/สายตรงอธิการบดี (https://ict.pbru.ac.th/complaint/) - facebook มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (https://www.facebook.com/PbruOfficial/) - twitter มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (https://twitter.com/pbruniversity) - LINE กลุ่มต่าง ๆ - ช่องทางการติดต่อสอบถามอื่น ๆ เช่น โทรศัพท์ ไปรษณีย์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	สำนักงานอธิการบดี โดยกลุ่มงานสื่อสารองค์กร	กันยายน 2566	1. รายงานผลการพัฒนาเว็บไซต์มหาวิทยาลัย - รอบ 6 เดือน - รอบ 12 เดือน

มาตรการ	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	กำหนดแล้วเสร็จ	แนวทางการติดตาม / การรายงานผล
2. มาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริต				
2.1 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	1) สร้างระบบการแก้ไขปัญหาการทุจริต เรื่องร้องเรียน สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย เพื่อความรวดเร็ว และความถูกต้องในการแก้ปัญหา ระบุแนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน พร้อมการกำกับติดตามข้อร้องเรียนด้านการทุจริตและประพฤตินมิชอบ	สำนักงานอธิการบดี โดยกองกลาง (งานนิติการ) ร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล	กันยายน 2566	1. รายงานการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินมิชอบของเจ้าหน้าที่ - รายเดือน
	2) ประชาสัมพันธ์ระบบ แนะนำ ทิชช / ร้องเรียน / สายตรง อธิการบดี (E-Complaint : Phetchaburi Rajabhat University) (https://ict.pbru.ac.th/complaint)	สำนักงานอธิการบดี โดยกลุ่มงานสื่อสารองค์กร	กันยายน 2566	1. พัฒนาระบบแนะนำ ทิชช / ร้องเรียน / สายตรง อธิการบดี - รายปีงบประมาณ
	3) จัดทำแนวทางและมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตพร้อมประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติ เช่น - แนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต - ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินมิชอบ เพื่อให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติ - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย 2564	สำนักงานอธิการบดี - กลุ่มงานสื่อสารองค์กร - กองกลาง (งานนิติการ) - กองนโยบายและแผน	กันยายน 2566	1. ประกาศแนวทางและมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต - รายปีงบประมาณ

มาตรการ	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	กำหนดแล้วเสร็จ	แนวทางการติดตาม / การรายงานผล
	- ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยประมวลจริยธรรม พ.ศ. 2564			
	4) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติเรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข พร้อมทั้ง รายงานความคืบหน้าของการ ให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบช่องทาง การสื่อสาร อย่างต่อเนื่อง	สำนักงานอธิการบดี โดยกองกลาง (งานนิติการ)	กันยายน 2566	1. รายงานการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ หนาเว็บไซต์หลังของมหาวิทยาลัย - รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

ลงชื่อ



(นายนเรนทร อมรจตุติ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน